庫全書

子部

欽定四庫全書并解正蒙卷上

詳校官典籍臣潘奕雋

編修臣程嘉謨覆勘

校對官中書臣王鍾泰 獲校官編修 臣莊通敏 **腾録監生臣畢所當**

アとコーション 欽定四庫 注解正蒙 提要 國朝李光地撰正蒙一書張子以精思而成故 義博詞與注者多不得其涯疾又章句既繁 亦莫知所從不敢置議光地是書疏通證明 臣 不免偶有出入或與程朱之說相抵牾注者 全書 等謹案注解正蒙二卷 注解正蒙 子部 儒家類

金グロスと 繼善為不已其善釋論語上智下愚為習成 太虚之說與周子太極不同清神濁形之分 釋中庸仁者為生安智者為學利釋論語空 角太極之學地有升降一條黃瑞節以為執 為程子所識太極陰陽為三之說啟胡氏三 多闡張子未發之意又於先儒互異之處如 四遊舊說又如六經之中釋孟子之過化為 不滯於物釋中庸之敦化為體厚用神釋易

安定四事全事 詩而周公有所如晨風為勞而不休釋禮待 釋詩勿前勿拜為拜毙之拜崇棣為丈王之 聖德之高堅釋論語素約後素二素字異義 以正釋論語先進後進為急行緩行洋洋盈 空無知為無思無為釋易蒙以養正為養蒙 釋好勇疾貨章二亂字為迷繆釋易險阻為 給之義奉用注疏舊說殤祭之義又改易舊 耳為樂失其次散之而無憾句以共字屬下 注解正蒙

金 りに 人 パニュ 初以來諸家注釋之中可謂善本矣乾隆四 說皆一一别白是非使讀者曉然不疑於明 十二年十月茶校上 總 總承官紀的臣陸親熊孫士毅 校 官 陸 費

全 のはないのできると AND CHARGE SERVE Se Statement 注解正蒙 ~如野馬組組不足謂之太和 者坤乎散殊而可象為 **饭易簡其完也廣大堅 静相感之性是生網級** 人學士李光地撰

雖周公才美其智不足稱也已 語道者知此謂之知道學易者見此謂之見易不如是 盪勝員屈伸之始太和所生也其來也幾歲易簡是 静言性所謂人生而静天之性也在人為和為靜在 浮沈升降動静相感之性太虚所涵也是生細組相 此節以和言道所謂和也者天下之達道也下節以 天則為太和太虚和者其大用虚者其本體也中涵 一所以起知於易也其完也廣大堅固是坤所以致 表上

感性之淵源有識有知物交之客感爾客感客形與無 感無形惟盡性者一之 太虚無形氣之本體其聚其散變化之客形爾至靜無 是清通而不可象之神惟其不可象也故以野馬細 組喻之然則太和之用不離乎太虚之體而已矣不 法於簡也成象效法是散殊而可象之氣太和點運 言太虚無形之中而氣之本體存馬即太極也朱子 知此見此是迷於性道之源者也雖才美何庸乎 主阵正蒙

太虚者太極如性字太虚如靜字太極如中字太虚 之本體也正此意也然周子謂之太極而張子謂之 圖解云此所謂無極而太極也所以動而陽靜而陰 哀樂未發而中存馬非以未發為中也太虚無形而 如未發字人生而静天性具馬非以靜為性也喜怒 無物我內外故也言太和而歸之於清通不可象之 静以人言虚氣一體也動靜一源也性無有無隱顯 無極之真在馬非以太虚為太極也太虚以天言至

致定匹库全書

均馬 間兼體而不累者存神其至矣彼語寂滅者往而不反 太虚循是出入是皆不得已而然也然則聖人盡道其 不能無氣氣不能不聚而為萬物萬物不能不散而為 之為物散入無形適得吾體聚為有象不失吾常太虚 **徇生執有者物而不化二者雖有問矣以言乎失道則** 天地之氣雖聚散攻取百塗然其為理也順而不妄流 神言太虚而極之於變化不可窮之感互發之

Continue Color

注解正装

金牙四月全書 散所謂客形者也然而二者本一是以氣散則適得 此節乃申上節之意太虚無形者也氣與萬物之聚 性者能一之此言盡道者兼體之蓋能盡性則能盡 者也所以然者以太虚不離氣物以為體故虚生氣 太虚之體氣聚亦不失太虚之常皆所謂順而不妄 道意互相發然推盡道兼體而本於存神則其盡性 氣生物物歸於虚理之不得不然何妄之有上言盡 知盖神與性不相二神存則性存而道由此出易

出入形不形能推本所從來則深於易者也若謂虚能 知虚空即氣則有無隱顯神化性命通一無二顧聚散 聚亦吾體散亦吾體知死之不亡者可與言性矣 所謂成性存存道義之門是也寂滅者異端之散何 雖死而不亡矣盖亡者形氣也性則何存亡之有 生者百姓之愚惟不能盡性而合虚與物以為一故 又申適得吾體不失吾常之意既散而適得吾體則 不能盡道而體虚與物而不累也

钦定四車至書 一門

注解正蒙

不明正由情者略知體虚空為性不知本天道為用反 範圍天地通乎晝夜三極大中之矩遂使儒佛老莊混 化幽明不能舉其要遂躐等妄意而然不悟 以人見之小因緣天地明有不盡則誣世界乾坤為幻 不相待而有陷於浮屠以山河大地為見病之說此道 所見之物則物與虚不相資形自形性自性形性天人 然之論不識所謂有無混一之常若謂萬象為太虚中 生氣則虚無窮氣有限體用殊絕入老氏有生於無自 陰 陽

大足马車人自 於無為窮萬極微之論入德之途不知擇術而求多見 其蔽於設而陷於淫矣 太虚之常而非始有也推本所從來者亦惟察乎性 散入無形適得其本體而非無也聚為有象亦不失 即氣也虚空即氣則有無隱顯神化性命豈有二哉 此節總上四節之意蓋太虚無形氣之本體是虚空 途語天道性命者不罔於恍惚夢幻則定以有生 理與夫循是出入不得已而然之情而已老氏謂 注解正案 Ā

畫夜者此也是乃三極大中之矩所謂天道也若不 云然乎夫一 不能推所從來故不能舉幽明之要遂躐等妄意而 也佛以世界為幻老以乾坤為化豈非於聚散出入 徒有也老佛皆知體虚空為性似於太虚若有見矣 有生於無是不知體用一源有無混一 不知本天道為用則於太和之理問不能體之而盡 釋氏謂有能礙無是不知形性天人相待而有而非 一陰 陽之謂道範圍天地者此也通平 而本無無也

無非教也 謂生物以息相吹野馬者與此虚實動靜之機陰陽剛 天皇四年之后 散為風雨為雪霜萬品之流形山川之融結糟粕煨燼 柔之始浮而上者陽之清降而下者陰之獨其感遇聚 氣块然太虚升降飛揚未當止息易所謂組組莊生所 此亦申篇首太虚太和之意也氣块然太虚是其本 之說老氏虚無之論必矣 知本此為用而欲馳心性命之原則固於佛氏夢幻 注解正蒙

金少日五人門世 太和也太虚有動靜相感之性故發為虚實動靜之 體然也然中涵浮光升降之性所以升降飛揚未嘗 於清浮濁降聚散感遇流形融結皆陰陽剛柔之成 止息清通而不可象竟如野馬網組而已此即所謂 機太和有組組相盡之情故積為陰陽剛柔之始至 為太和為太虚凡發見以示人者莫非神化之糟粕 衆效法所謂散殊而可象者也其清通而不可象者 耳故曰無非教也

敌聖人仰觀俯察但云知幽明之故不云知有無之故 形方其聚也安得不謂之客方其散也安得處謂之無 盈天地之間者法象而已文理之察非離不相親也方 氣聚則離明得施而有形氣不聚則離明不得施而無 或問此 段是說造化之初否未子曰即今便是

たごり

Lidden 1997

注解正蒙

其形也有以知幽之因方其不形也有以知明之故

客感客形與無感無形之意言世所謂有無者

故聖人語性與天道之極盡於參伍之神變易而已諸 氣之聚散於太虚猶水凝釋於水知太虚即氣則無無 子淺妄有有無之分非窮理之學也 金、ケロ、た人子 明不可以言有無乎若因明而致幽因幽而致明則 凝而成冰釋而為水不可以水為無也聚而成氣散 通平畫夜其道一也 而歸虚不可以虚為無也所以然者以虚之與氣水 目之所見論耳豈知目之所察僅可以言聚散幽

欽定四庫全書 之與水本為一體而非二物也張子非以虚為性也 蓋性無所不在而虚則其本體猶人性無所不貫而 道在是此外鳥有所謂無者而以為見性論道之極 性為虚也原其每以太虚立說者特以釋老好言虚 静則其淵源天人相形則不得不以虚對静而非以 參伍之神者變易也變易者氣之聚散也而性與天 無之放故為之通虚實貫有無使知性之無內外耳 注解正蒙

太虚為清清則無礙無礙故神反清為濁濁則礙礙則 程子幾之曰神氣相極周而無餘謂清者為神濁者 以自背其說之理蓋言萬物散而為太虚則清通而 何獨非神乎愚謂程子之言當矣然張子方言虚空 心之靜而未發則清明勝而德性用動而有感則 即氣有無隱顯神化之無二斷無判清濁離神氣 於神明太虚聚而為萬物則散殊而滯於形器猶

欽定四庫全書 四 奉聞具達清之驗與不行而至通之極與 凡氣清則通昏則壅清極則神故聚而有問則風行而 最通者也神聚於太虚之間俄而聲聞具達有氣無 壅也清通之極則神矣就造化之用言則風其最清 或陰獨勝而物欲行耳故天雖體物不遺而剛柔善 此申上一條之意清則無礙所以通也濁則礙所以 杏之交錯實生乎動矣 惡之不齊實限於形矣性雖體事無不在而吉凶悔 注解正蒙

名合性與知覺有心之名 由太虚有天之名由氣化有道之名合虚與氣有性之 質清之驗也徹於微遠不行而至通之極也 此兩句在天者也虚者性之體氣者性之質此天所 相感之性是生網緼相盪之始此太和所以為道也 以命人之性也性者真精之合知覺者神智之發此 太虚無形氣之本體此天之所以為天也中涵動靜 之所以為心也此兩句在人者也

大江日上八十二 妙應之目凡天地法象皆神化之糟粕丽 天道不窮寒暑也衆動不窮屈伸也鬼神之實不越二 思神者二氣之良能也聖者至誠得天之謂神者 糟粕煨燼莫非至教 言是乃所以成愛化而行鬼神者故其所形之法象 於天德之謂在天曰神者乃無思無為妙萬物而為 鬼神者二氣之靈也自然而靈故謂之良不曰良知 而回良能者無作用而言也在人回聖者乃至誠合 注解正蒙

端而已矣 感而後有通不有兩則無一故聖人以剛柔立本乾坤 金少旦屋台雪 毀則無以見易 實也動靜也聚散也清濁也其完一而已 兩不立則一不可見一不可見則兩之用息兩體者虚 申上條之說蓋兩者相對方可言感感而能通非 申上條二氣良能之說 何故非兩無以立感之體非一無以致通之用所

クニー ショー 環不已者立天地之大義 游氣紛擾合而成質者生人物之散殊其陰陽兩端循 陽陰陽不測皆所謂通乎畫夜之道也 月相推而明生寒暑相推而歲成神易無方體 馬此乃以為游氣者自其化育之心言之則精氣也 周子以陰陽動靜為造化之本真精妙合而人物生 謂兩不立一不可見一不可見兩之用息者此也 自其散殊之用言之則又游氣也 注解正教 陰

而言一身之晝夜也氣交為春萬物縣錯對秋而言天 畫夜者天之一息乎寒暑者天之畫夜乎天道春秋分 而氣易猶人 書夜也 而已矣神也易也總而言之晝夜之道而已矣 者神也陰陽不測也日月寒暑陰陽總而名之晝夜 此申上節所謂陰陽兩端循環不已之意日月寒暑 之相推者易也一陰一陽也其合而生明成歲之妙 審寐而魂交魂交成夢百感紛紜對寤

金好四月全書

欽定四庫全書 門 對對以反其為有對斯有仇仇必和而解故爱惡之情 同出於太虚而卒歸於物欲偷而生忽而成不容有豪 氣本之虚則湛本無形感而生則聚而有象有象斯有 秋冬所做之精氣也 而有百感者旦畫所為之游魂也氣交而為萬物者 夜之道其顯而可見者在天則寒暑在人則寤寐是 巴籍猶春寐猶秋而反言之者互文以相發也魂交 申上節晝夜之道也易言幽明死生人鬼皆所謂晝 注解正常

無無陰陽者以是知天地變化二端而已 造化所成無一物相肖者以是知萬物雖多其實 髮之間其神矣夫 是則雖爱惡交於前而何物欲之累之有哉 無豪髮之留滞者太虚也若人心應物之神而亦如 其情皆出於太虚而其後乃歸於物欲耳條生忽成 無兩也兩者相對故或反而仇或和而解爱惡相攻 兩而後有感通其感而生物也亦肖其所生而不能

大三日日八十 心所以萬殊者感外物為不一也天大無外其為感者 萬物形色神之糟粕性與天道云者易而已矣 級品二端而已物之所以相感者利用出入莫知其鄉 萬物之妙者與 此條當合乾稱篇言感者觀之其言曰天包載萬 陰陽知天地變化之不出於陰陽也 易者變化也神者變化之妙也性與天道在其中 八造化成物之各異知物之各具陰陽以物之各具 注解正素

金岁里屋有量 皆無須史之不感故所以妙萬物而謂之神其義與 端是亦不能無二也物同出於太虚是亦未嘗不 離合無引取此天人所以異也然天已涵陰陽之兩 此條正相發也 異能合異故謂之感若非有異則無合天地生萬物 於內所感所性陰陽二端而已無內外之合無耳目 也此又天人所以同也惟其同也故物無須臾之不 之引取與人物蕞然異矣又曰以萬物本 P 人心感於外而天無外無外 寒: 上: 一故能合

致定四車全書 | 地所以兩分剛柔男女而效之法也天所以參一太極 之動志也鳳凰儀志壹之動氣也 兩儀而象之性也 氣與志天與人 有交勝之理聖人在上而下民咨氣壹 感而利用出入此其所以合萬物而謂之妙妙萬 海水敞予天之所以動人鳳凰來儀人之所以動天 而謂之神也 參兩篇第1 注解正常 志

天之所以參也 物內體氣也一故神自注云兩成化自注云推此 胡氏之學有所謂無對之善及與惡對之善無對之 陰陽而實不離乎陰陽安得與之對而為三哉其後 此張子之學假與問程間隔處也蓋太極雖不雜平 參天之意與上係同蓋以一為太極兩為陰陽也然 者意其源流於此也 静及與動對之静未子以為如此則是三角底太極

星逆天而行并包乎地者也地在氣中雖順天左旋其 地純陰凝聚於中天浮陽運旋於外此天地之常體也 所繫辰象隨之稍遲則反移徙而右兩間有緩速不齊 恒星不動純繁乎天與浮陽運旋而不窮者也日月五 涵 伸往來上下之間所以謂兩在故不測天下之事 神化之解朱子以為至精以是一物周行子陰陽屈 不能化惟兩而後能化雖是兩要之亦推行乎此

Ray Distriction

注解正文

月一交之次有歲之象也 被故其遲倍日惟木乃歲一盛衰故歲歷一 辰辰者日 乎物感可知矣鎮星地類然根本五行雖其行最緩亦 如恒星不動金水附日前後進退而行者其理精深存 者七政之性殊也月陰精反乎陽者也故其右行最速 不純繁乎地也火者亦陰質為陽萃馬然其氣比日而 日為陽精然其質本陰故其右行雖緩亦不純繫乎天 此條之意當合下二條觀之乃明地純陰至并包平

金员口四分言

東北里里在1 地者也是古說地在氣中以下是張子斷以已意也 其左行最緩日雖陽精然其質本陰故右行雖緩左 無少停息日月五星雖見為逆天而其實乃順天而 自古言天者皆謂天動而地靜天左旋而日月五星 行但比天稍遲而已蓋地氣既順天左旋中間辰象 右轉張子則謂地雖凝聚不動然其氣實與天左旋 又各以七政性情分緩速馬月陰精右行最速實乃 無獨自右行之理特以稍遲於天故見為移徙而右 注解正蒙

行雖速亦不能如恒星之純繁乎天也金水進退不 離乎日乃陰精感召於陽之理其象甚顯其理則微 類故異其文耳火為日類而微正猶金水之為月類 根本五行則不能與純陰純陽之氣並運而同流也 矣土星者地類也地氣與天旋轉宜鎮星亦若是然 言不純繫乎地即其不純繁乎天因日陽精而土地 行倍於日火法日也木歲歷一辰十二歲而周天歷 而微也故月受日光而金水附陽金水法月也火之

读定四事主等 一 者直以地氣乗機左旋於中故使恒星河漢回北為南 之變愚謂在天而運者惟七曜而已恒星所以為晝夜 謂天左旋此直至粗之論兩不考日月出沒恒星昏晚 凡園轉之物動必有機既謂之機則動非自外也古今 日月因天隱見太虚無體則無以驗其遷動於外也 左旋也盖以形觀之則地凝聚而天運旋然凡園轉 此節即申明地氣順天左旋之意而益知七政之為 辰則木一盛衰周天而符歲數故謂木為歲星也 注解正荣

金り口 曜皆隨天旋轉然惟七曜有自行之運而恒星即天 體也天體之所以左旋者則以地氣幹運於中故星 之所以然故并天之左旋者不知其故其實恒星七 至粗之論也因不考日月恒星或左或右昏晚出沒 河畫夜迴轉而七曜之自行者亦因天為隱現馬皆 根極於地氣而動者也若夫制動之本與夫動之所 際固當求之太虚然太虚無體亦無以驗其外之 '物其機無不自內運者故謂天浮空自運而左旋

然兩 地物也天神也物無踰神之理顧有地斯有天若其配 地有升降日有脩短地雖凝聚不散之物然二氣升降 天左旋處其中者順之少遲則反右矣 形神之相配如身心之對待 可ピ 又申重前意 何遷動也凡靜者為動之樞機雖謂地與太虚相應

钦定四車全書 7

注解正蒙

夜之盈虚升降則以海水潮汐驗之為信然間有小大 降地日進而上者盈也此一歲寒暑之候也至於 其問相從而不已也陽日上地日降而下者虚也陽日 之差則緊日月朔望其精相感 觀寒暑之候四字豈有陽日上地日降而下為虚而 此段黃氏瑞節謂是用四遊舊說愚以為不然要須 意蓋謂一歲所以有寒暑者一由於地氣之升降 反暑陽日降地日進而上為盈而反寒者乎張子之 畫

大定の事と言 之食矣 日質本陰月質本陽故於朔望之際精魄反交則光為 由於日晷之脩短所以然者地雖凝聚成形而二 潮有喘息而月之臨位應之也潮有小大之差因月 是以為盈也地氣有升降而日之晷景應之亦猶海 氣下降是以為虚也當其暑也天氣下降地氣上騰 朔望而變故知潮之繫於月矣 降乎其中豪無止息故也當其寒也天氣上騰地 注解正家 ナル

之驗也 虧盈法月於人為近日遠在外故月受日光常在於外 人視其初終如鉤之曲及其中天也如半壁然此虧盈 日外明而內間月外閣而內明朔望相合相衝則 朱子曰月之明魄生死惟近世沈括之說得之括之 食 以光影交而以精魄交也精不可以二故光皆為之 言曰月本無光猶一 銀九日曜之乃光耳光之初生

飲定四車全書 · 時亦復見其全明而與望夕無異耳以此觀之則知 有盈有虧非既死而復生也 必有神人能凌倒景傍日月而參其間則雖強晦之 光漸滿大抵如一彈丸以粉塗其半側視之則粉處 日在其旁故光側而所見絕如鉤日漸透則斜照而 如鉤對視之則正圓也近歲王普又申其就月生明 月光常滿但自人所立處視之有偏有正故見其光 之夕但見其一鉤至望而人處其中方得見其全明 注解正蒙 辛

陰陽之精互藏其宅則各得其所安故日月之形萬古 金水受光於火日陰受而陽施也 日月雖以形相物考其道則有施受健順之差馬星月 不愛若陰陽之氣則循環送至聚散相溢升降相求納 為之食精之不可以二也 月所位者陽故受日之光不受日之精相望中弦則光 其相會合衡望也以形故曰以形相物 復申日質本陰月質本陽一 節之意

大江日月 上十 閏餘生於朔不盡周天之氣而世傳交食法與閏異術 方運行不息莫或使之不曰性命之理謂之何哉 組相揉蓋相兼相制欲一之而不能此其所以屈伸 日月得天得自然之理也非蒼蒼之形也 行不窮者命之所以流行而不已也 而不可窮參和不變者性之所以一定而不移也 和而不變矣未能參和不變則互為屈伸勝負運行 以兩而化者天地之大義也故互藏其宅則兩者參 V 注解正蒙 Ī

陽之德主於遂陰之德主於閉 蓋有不知而作者爾 陰累則相持為雨而降陰為陽得則飄揚為雲而升故 陰性凝聚陽性發散陰聚之陽必散之其勢均散陽為 金万里是石量 遂故發散閉故凝聚下條所言是也 之法即求合朔之法而或者二之故以為不知而作 餘朔比氣不盡十 周天之氣三百六十五日餘十二朔三百五十四日 日弱此積閏所由生也求交食

致定四庫全書 曀霾陰常散緩受交於陽則風雨調寒暑正 大小暴緩和而散則為霜雪雨露不和而散則為戾氣 得入則周旋不舍而為風其聚有遠近虚實故雷風有 凝聚陽在內者不得出則奮擊而為雷霆陽在外者不 雲物班布太虚者陰為風驅斂聚而未散者也凡陰氣 朱子曰此一段見得陰陽之情陽氣忽遇陰氣則相 持而下為雨蓋陽氣輕陰氣重故陽氣為陰氣壓墜 而下也陰氣忽遇陽氣則助之飛騰而上為雲陽氣 注解正蒙

陽氣欲入不得故旋繞其外不已而為風至吹散陰 伏於陰氣之內不得出故爆開為雷陰氣凝結於內 而陰氣不足以敢陽則必轉而為風而氣亦散矣風 升升而陰氣足以敵陽則必化而為雨而氣散矣升 勢均散者即朱子所謂吹盡陰氣乃止也雲雨一 氣盡乃已也戾氣飛電之類時霾黃霧之類皆陰陽 也但陰氣厚則陽為所壓而降陽氣盛則陰為所挟而 邪惡不正之氣所以電水穢濁或有黑色 愚謂其 物

· 文定四重人等 天象者陽中 世也, 者陽氣也所以散凝聚不散之陰也凡不散之陰風 飛雪湛露皆散也陰緩則易散而受交於陽至治之 謂其勢均散者此也易風行天上所以為小畜蓋風 皆散之而雲物為最著雲聚則有風雲散而風止所 行則雲不得聚故所蓄者小而不能成雨也風以散 之此陰陽聚散之顯者若雨之降雷之發以至隕霜 之陰風霆者陰中之陽 注解正蒙 Ī

徳之盛者與 雷霆感動雖速然其所由來亦漸爾能窮神化所從來 為太陽其就正與此合 天象謂天體也無光故為陰邵子以日月星辰為天 雷霆者鬱積之久而發者也凡天地之化皆以漸成 非精義利用體神化於身者熟能知之 四象而辰為太陰以水火土石為地之四象而火 外光能直而施金水内光能關而受受者隨材各

濡故水火相待而不相害樂之反流而不耗蓋得土之 物水漬則生火然而不離也蓋得土之浮華於水火之 KIEDINE CINE 交也金之為物得火之精於土之燥得水之精於土之 制馬木金者土之華實也其性有水人之雜故木之為 自反也水火氣也故炎上潤下與陰陽升降土不得而 木曰曲直能旣曲而反伸也金曰從革一從革而不能 得施者所應無窮神與形天與地之道與 即前金水受光於火日一條之意 注解正蒙

者也 地之質也化之然也水火之所以升降物兼體而不遺 精實於水火之際也土也者物之所以成始而成然也 金万口匠石量 燥石什之金也得水之精於土之濡沙水之金也相 待而不相害言得金則水火相需以成烹飪而不能 朱子曰五行之說康節法密横渠理透正蒙一 質屬土水與火却不屬土 好不輕下一字 又曰正蒙有一說好只金木之體 愚謂得火之精於土之 段極

大巴马車八十 陽陷於陰為水附於陰為火 人之然有影無形能散而不能受光者其氣陽也 水者陰疑而陽未勝也火者陽麗而陰未盡也火之炎 陽勝則水隨氣化矣陰盡則火隨形化矣火有影無 說者皆謂一陽陷於二陰之間為坎一陰 麗於 形能散而不能受光非麗於陰何由自發哉 樂而流者非真水也然樂極而流之理不可誣也 相害也樂之反流不耗言以火燒金則流而為水也 注解正荣 亖

金万里居 白電 陽在下而遇陰壓之則動矣陽在中而遇陰錮之 陽麗也允亦陽說也易卦所以分陰陽者蓋以陽為 陷矣陽在上而遇陰承之則止矣陰在內則陽必入 是故震陽動也坎陽陷也艮亦陽止也異陽入也離 顧非陰則陽之出入上下動靜發斂不可得而見耳 以散之矣陰在中則陽必附之以為明矣陰在外則 主而遇陰則為陽卦以陰為主而遇陽則為陰卦也 間為離非也凡能出入上下動靜發級者皆陽也 則

欽定四庫全書 何言哉 天道四時行百物生無非至教聖人之動無非至德夫 観物言八卦 處理獨精矣 不舍者所以入之也此係又以火為陽附於陰比之 展於二陽之中是以入與展屬陰故曰其說非也張 陽以敷之以為說矣今謂異陰入於二 子前文云陰在內陽不得入故周旋不舍而為風蓋 天道篇第三 注解正蒙 陽之下離陰 支

游行無一物之不體也 天體物不遺猶仁體事無不在也禮儀三百威儀三十 上天之載有感必通聖人之為得為而為之也 申明上節之意時行物生無非至教故天體物而不 得為而為順其自然亦如天載之無心而有感必通 遺也聖人之動無非至德故仁體事無不在也天之 明命觸目而存凡所出往游行之處皆天理也 物而非仁也昊天曰明及兩出王昊天曰旦及兩

一致定四軍全書 天之不測謂神神而有常謂天 天不言而信神不怒而威誠故信無私故威 於彼神之道與 天不言而四時行聖人神道設教而天下服誠於此動 馬 申上節意誠則無私矣不言而信則不怒而威矣 言而化行也所以然者誠而已矣誠則神也 不言而時行天之神道設教也神道設教聖人之不 F 注解正常 Ī

鼓萬物而不與聖人同憂天道也里不可知也無心之 運於無形之謂道形而下者不足以言之 妙非有心所及也 運於無形者太虚之性太和之道形而下者散殊而 可象神化之糟粕也 聖不可知即指天道言天道之妙所謂聖而不可知 謂神者也 一節意

富有廣大不禦之盛與日新悠久無疆之道與 |欽定四庫全書 | 不見而章已誠而明也不動而愛神而化也無為而成 為物不貳也)誠而明故能不見而章不動而變無為而成 誠而明則不見而章矣不動而變無為而成皆相因 以及者也 無為而成兼不見而章不動而愛而要其終也為物 不武即誠也誠者所以成始所以成終者也 注解正常

心而已馬 天視聽以民明威以民故詩書所謂帝天之命主於民 天之知物不以耳目心思然知之之理過於耳目心思 知之之理過於耳目心思者以其體物而不遺也體 而裁之存乎變存四時之變則周歲之化可裁存書 赫赫明明而不可欺也 廣大不樂可大之業也悠久無疆可久之德也 知不遺故視聴以民明威以民處高聽早日鑒在兹

之存乎德行學者常存德性則自然點成而信矣存文 神而明之存乎其人不知上天之載當存文王點而成 行則能存周歲之通推畫夜而行則能存百刻之通 夜之變則百刻之化可裁推而行之存乎通推四時而 成周歲之通矣晝夜推行而不窮則成百刻之通矣 此解兩存字詞氣頗異然理亦相足也 化裁之以其中有畫夜之愛也四時推行而不窮則 以周歲之化裁之以其中有四時之變也以百刻之

大ビコーハニュー

注解正蒙

苤

能周萬物而知 谷之神也有限故不能通天下之聲聖人之神惟天故 王則知天載之神存衆人則知物性之神 金万里屋有量 我矣存徳性則自然點成而信於理故衆人能存其 聲無臭非文王全體天理則孰能防降左右而與天 為徒哉故有文王則天載之神在是矣萬物皆備於 神明於天理者非其人不能如詩所謂上天之載無 心則物性之神亦非自外得也

也故語道至於不能象則名言亡矣 形而上者得意斯得名得名斯得象不得名非得象者 聖人有感無隱正猶天道之神 申上節意感而遂通天下之故故曰無隱 形而上者可以意得不可以名求也不可以象假也 然又不離於名象之間故得意則名象一以貫之矣 也然其神有限若聖心之神則無窮 谷至虚故能受聲而出響此老子所以喻虚無善意

段定四車全書 ·

注解正奏

Ī

世人知道之自然未始識自然之為體爾 正明不為日月所眩正觀不為天地所遷 有天德然後天地之道可一言而盡 於是乎立象以盡意繁辭以盡言若其不可以象告 者則亦名言之俱亡矣 誠者天德也天地之道可一言而盡亦曰誠而已矣 欲識自然之為體者莫如求之吾性分之 間故邵子 曰性者道之形體

大三日日 八十 神天德化天道德其體道其用一於氣而已 神無方易無體大且一而已爾 神者主宰故曰天德化者功用故曰天道 惟其推行乎一也故一一故無體 貞者則於其形氣光景之間不足以為我眩惑也 大地之道貞觀者也日月之道貞明者也得其所為 故神然惟其無不在也故大大故無方兩故化然 神化篇第四 注解正蒙

無間也 天下之動神鼓之也辭不鼓舞則不足以盡神 虚明照鑒神之明也無遠近幽深利用出入神之充塞 鬼神往來屈伸之義故天曰神地曰示人曰鬼自注云 金岁口居全書 利用出入神之所以鼓天下之動聖人之辭亦能鼓 不在而不測也故出入遠近幽深以為用也 又釋神字之義神惟一 下之動故足以盡神也 也故虚明照鑒以為體惟

示者

神化為難知故急辭不足以體化 形而上者得辭斯得象矣神為不測故緩辭不足以盡 シニを明とれ 天地之氣來而常伸人死為鬼往而已屈 斯知道器之合一而可以得象矣聖人之辭盡神化 形而上者不離乎象而不可象也有得於聖人之辭 民宜之故其辭緩也 之妙者也鼓之舞之以盡神故其辭急神而化之使 注解正蒙 丰二

無不通也所謂氣也者非待其蒸鬱凝聚接於目而後 化孟子曰大而化之皆以其德合陰陽與天地同流而 氣非時則化之名何有化之實何施中庸曰至誠為能 化則義不足云天之化也運諸氣人之化也順夫時非 |義用利則神化之事備矣德盛者窮神則知不足道知 氣有陰陽推行有漸為化合一不測為神其在人也知 金岁四月至言 則象若非氣指何為象時若非象指何為時世人取釋 知之苟健順動止浩然湛然之得言皆可名之象爾然

累者薄乎云爾宣天道神化所同語也哉 しこりらしたり 氏銷礙入空學者舍惡趣善以為化此直可為始學遣 推行有漸者推行於一也合一不測者兩在故不測 也其在人者精義入神則窮神可幾矣利用安身則 子而以為聖之時者云爾時者象之著迹象者氣之 即利用蓋下學上達而與天地相似也以下皆解釋精義義 知化可至矣至於窮神知化則知與義又不足言即 化字之意謂是愛通不滞與時信行如孟子之言孔 注奸正蒙

愛則化由粗入精也化而裁之謂之愛以著顯微也 金牙口居在書 谷神不死故能微顯而不揜 此始學之化非天地聖人之化也 而其道不窮其機豈有二哉世俗以銷礙去惡為化 則可知是以著顯其微也 流形氣則理之發用凡健順動止可得而名者皆是 也天之所以運於虚而其命不息人之所以體夫聖 變粗而化精變著而化微化不可知也而裁之為變

少定四事公書 1 知化 大可為也大而化不可為也在熟而已易謂窮神知化 神化者天之良能非人能故大而位天德然後能窮神 見故君子雖處幽獨防亦不懈 鬼神常不死故誠不可揜人有是心在隱微必無問而 乃德盛仁熟之致非智力能强也 感之成聲是其微顯而不揜言此以起下係鬼神也 窮神知化大而化之之事也神化者天之良能故 注解正蒙 孟

人之任者皆可勉而至猶不害於未化爾大幾聖矣化 先後天而不違順至理以推行知無不合也雖然得聖 則位乎天德矣 大而化之能不勉而大也不已而天則不測而神矣 精義致用安身宗德無二也 可為然惟熟則自致故下學上達亦一以貫之而與 不勉而大則自然不已而天不測而神矣相因之理

故神也者聖而不可知 無我而後大大成性而後聖聖位天德不可致知謂神 大則不驕化則不吝 德 害於未化 各之難去也甚於驕故大則不縣化而後不各 天者理而已矣順至理以推行亦能不違乎天而不 不勉而中故曰大成性德盛而窮神知化故曰位天

大芝四事を書

注解正蒙

孟

崇德而外君子未或致知也 致爾 見幾則義明動而不括則用利屈伸順理則身安而德 滋窮神知化與天為一豈有我所能勉哉乃德盛而自 致養吾內也窮神知化乃養盛自致非思勉之能强故 精義入神事豫吾內求利吾外也利用安身素利吾外 順理知化之漸也 知我其神子故見幾窮神之基也時者理而已矣故

神不可致思存馬可也化不可助長順馬可也存虚明 舍而繼其善然後可以成之性矣 久至德順變化達時中仁之至義之盡也知假知彰不 時中久至德仁之至也達時中義之盡也存神則知 致用則用利可幾矣崇德則德盛可致矣 德達時中仁至義盡之為成性 **微順化則知彰存神順化勿忘勿助之為継善久至** 存神則虚明而能久於至德順化則變化而能達乎 主作王志 Ę

致定匹庫全書 其必知神之所為也 惟神為能變化以其一天下之動也人能知變化之道 聖不可知謂神莊生終妄又謂有神人馬 見易則神其幾矣 聖不可知者乃天德良能立心求之則不可得而知之 言非使人不可知也與天合德惟達天德者知之爾 化者神之所為神者化之所主 易即變化之道也

與天道而能制禮作樂者未矣 東見而未形也形則涉乎明不待神而後知也古之先 知幾其神由經正以貫之則寧用終日斷可識矣幾者 見云者順性命則所先皆吉也 知神而後能饗帝饗親見易而後能知神是故不聞性 こううししい 精義入神故能知幾知幾而由經正以貫萬事故事 無遺照 知變化之道則知神之所為矣知思神之情狀則能 190/ 主阵正蒙 Ē

多定四库全書 精義入神豫之至也 徇物丧心人化物而滅天理者乎存神過化忘物累而 順性命者乎 饗帝饗親矣知神見易者必聞性與天道乃能 則不徇於物不徇於物則不化於物過化之道也順 張子言過化猶言過而不留不滯於物也故忘物累 性命則不丧其心不丧其心則不減於理存神之方

|改定四車公島 性性為能存神物物為能過化 也大德敦化然後仁智一而聖人之事備 敦厚而不化有體而無用也化而自失馬徇物而丧口 物也 亦申上兩係意性性者成性存存也物物者以物付 非教則丧己敦而非化則無用安土敦乎仁則其體 張子折敦化為二義敦體之厚也化用之神也化而 固矣所過者化則其用神矣仁智之事也 注解正蒙 둧

夫神又不能知夫化矣 範圍天地之化而不過過則弱於空淪於靜旣不能存 無我然後得正已之盡存神然後妙應物之感 多クログ とうし 者也物可以過而化而天地之化不可過也弱空淪 所過者化化物累者也弱於空淪於靜過天地之化 無我者因物付物而我無與馬所謂過化也得正己 之盡而神因以存存神則能妙應物之感矣而過因 以化

神則無方 義以反經為本經正則精仁以敦化為深化行則顯義 旁行不流圓神不倚也百姓 日用而不知溺於流也 入神動一靜也仁敦化靜一動也仁敦化則無體義入 由經正以貫之則知幾如神是義以反經為本也敦 靜者自以為存神而實不能存神既過天地之化則 又何知化之有 所過者化則旁行而不流徇物丧志溺於流者也

とこりあした。

注解正蒙

氣日反而游散至之謂神以其伸也反之謂鬼以其歸 金牙匹匠在言 動物本諸天以呼吸為聚散之漸植物本諸地以陰陽 厚而不化則有體而無用是仁以敦化為深也義為 靜者無方神也 降為聚散之漸物之初生氣日至而滋息物生既盈 動而入神則靜仁為靜而敦化則動動者無體易也 動物篇第五

CONTRACT VALLE 氣於人生而不離死而游散者謂魂聚成形質雖死而 不散者謂魄 物瑞息言爾 漸矣氣滋息則伸而為神氣游散則歸而為鬼自聚 此其聚散之漸矣植物春生而秋枯此亦其聚散之 升降寒暑也所謂地有升降是也動物畫作而夜寐 散之漸以至於大聚大散皆然也或曰呼吸但指動 一晝夜也所謂晝夜者天之一息是也陰陽 注解正蒙 当十

得而與馬推是足以完死生之就伊川程子 海水凝則水浮則漚然水之才漚之性其存其亡海不 一多 近四月全書 於地者滯於方此動植之分也 有息者根於天不息者根於地根於天者不滯於用根 此所謂魄似以形體言爾雖然靈在其中矣 此喻天地既生人物則人物之品質惟其所賦其存 其亡固非天地有以使之也 有息言能呼吸也 P

したの 日間 とれる 物無孤立之理非同異屈伸終始以發明之則雖物非 之而化矣 生有先後所以為天序小大萬下相並而相形馬是謂 天秩天之生物也有序物之既形也有我知序然後經 凡物能相感者鬼神施受之性也不能感者鬼神亦體 正知秋然後禮行 能相感者動物也不能感者植物也 五典博故經正五禮庸故禮行 注解正蒙

金牙四月在書 物也事有始卒乃成非同異有無相感則不見其成不 見其成則雖物非物故一屈伸相感而利生馬 事者物之事也如日月寒暑物也相推而生明成歲 事也非有同異者以屈伸終始其問則雖有物而無 物之用故曰非物所以然者以事必有始卒乃成如 相感則事不見其成事不見其成則雖有物而無物 陰非陽則無始陽非陰則無終故非有同異者有無 之用矣 P

一致定四車全書 國 賢才出國將昌子孫才族將大 異誠也出陰陽之正也 獨見獨聞雖小異怪也出於疾與妄也共見共聞雖 此篇多言鬼神屈伸之事此係言家國昌大之徵者 怪亦不正之氣所生也人有疾與妄與之相感則聞 如中庸言國家與亡禎祥妖孽至誠先知禍福與鬼 而見爾其或無相感者而自聞且見則亦人心之自 為感皆疾與妄也 注解正豪

凡籍夢所感專語氣於五藏之變容有取馬爾 人之有息盖剛柔相摩乾坤闔闢之象也 知新於耳目夢所以終舊於習心醫謂飢夢取飽夢與 審形開而志交諸外也夢形閉而氣專乎內也審所以 夢有緣耳目聞見者有無所緣而若有聞見者有繫 盛者丽 神合其吉凶此以為莫大於賢才之生出乃預祥之 剛柔相摩乾坤闔闢乃天地之呼吸耳

大足可与人 鼓叩擊之類形軋氣羽扇敲矢之類氣軋形人群笙簧 聲者形氣相軋而成兩氣者谷響雷聲之類兩形者桴 之類是皆物感之良能人皆習之而不察者爾 氣相感 夢取飽夢與其一端爾 谷響雷聲所以為兩氣者言聲鳴響應兩者皆是以 緣已往而驗之將然者也皆所謂緣舊於習心也飢 乎吉凶之兆者然而無所緣者緣之變也吉凶之兆 注解正蒙 Ŧ

之别同異之變皆帝則之必察者與 形也聲也臭也味也温涼也動靜也六者莫不有五行 金ラロ及と言 形有五色聲有五音臭味亦皆有五温涼則有五行 之氣動靜則有五行之性莫不各具乎五也五者之 而天則著於是矣 之變白黑相渝是也知此則知性命一本萬殊之故 合而同則有同之變宮商相應是也合而異則有異 誠明篇第六

决定四事全事 月 誠明所知乃天德良知非聞見小知而已 明者性與天道不見乎小大之別也 天人具用不足以言誠天人異知不足以盡明所謂誠 之别也 故與天無異知在聖者性也在天者天道也無小大 聖人之誠天德也故與天無異用聖人之明天明也 知也未能反身而誠則所知者猶自於外故曰小 誠者天德也誠而明者天德之良知也 聞見之知亦 注解正蒙, 置

陰陽合一存乎道性與天道合一存乎誠 義命合一 乎理言非氣數所得干也仁智一而聖人之事備故 乎神一陰一陽之謂道故曰陰陽合一存乎道誠明 日存乎聖動而無動静而無静神也故動靜合一存 天有正命馬通極於性此其與義合一者也故曰存 者性與天道不見乎小大之別故曰性與天道合 存乎誠又總而論之則智以知命仁以守義能盡乎 一存乎理仁智合一存乎聖動靜合一存乎神

誠有是物則有然有始偽實不有何終始之有故曰不 誠身不過不已於仁孝而已故君子誠之為貴 大三日日人生 天所以長久不已之道乃所謂誠仁人孝子所以事天 者神也理之在聖性也神之妙道天也誠者命之道 理之分者聖也動而生陽靜而生陰能極乎道之 而聖人之本在天與在人一也 天以誠為道人亦以誠事天故程于目西銘為仁孝 /理備 注解正蒙 3

誠無物 自明誠由窮理而盡性也自誠明由盡性而窮理也 金反正匠石量 性者萬物之一源非有我之得私也惟大人為能盡其 由窮理而盡性者明善以誠其身者也由盡性而窮 兩途之謂也自韓子程子之論顏子皆以聖賢之分 理者尊德性而道問學者也二者相為終始非安勢 物猶事也心旣偽矣則事何始終之有 言此說似為優矣 卷上

東京四車至等 謀為能故曰天地設位聖人成能 蔽塞而不知順吾理者則亦未如之何矣 天能為性人謀為能大人盡性不以天能為能而以人 道是故立必俱立知必周知爱以兼爱成不獨成彼自 此盡其性所以能盡人物之性也自蔽塞而不知順 承上係而言既能盡人物之性則是能贊助化育以 然之理未曾不在兼成之中也 吾理者似指禽獸而言雖然處之以其分而順其自 注解正蒙 罢

未當無之謂體體之謂性 盡性然後知生無所得則死無所丧 天所性者通極於道氣之昏明不足以蔽之天所命者 通極於性遇之吉凶不足以战之不免乎蔽之战之者 參手天地之中矣 言能盡其性則無所累於物不以生死為加損也 未嘗無者萬物與太虚同體此性之源也既未當無 則何生死得丧之有

た戸り屋へ 於命 有形而言爾故思知人不可不知天盡其性状後能至 未之學也性通乎氣之外命行乎氣之内 氣無內外假 非天所命之正命也正命者與吾性相通而為根故 有唇明馬而非天所性之正性也正性者與天道相 曰通極於性通極於道是通乎氣之外也非禀賦所 此條理極精粹乃語性命之極致也人所賦之氣質 通而為根故曰通極於道所受之氣數有古凶馬而 注解正蒙 四土

知性知天則陰陽鬼神皆吾分內爾 金岁四五人 故也盡性則能至於命命極於性而行乎氣之中故 行乎氣之中也即所受而正命存馬故遇之吉凶不 得而拘故氣之昏明不足以蔽之也通極於性是命 外故思知人不可不知天性極於道而通乎氣之外 足以战之也天人原無內外自人之有形則别為內 **皆學之功也** 也知天知人則不蔽於氣盡性至命則不脫於遇此

Chilomal Links 有小大母明其照納不二也 天性在人正猶水性之在水凝釋雖具為物一也受光 天良能本吾良能顧為有我所食雨 陰陽鬼神皆吾分內而豈氣之所能蔽遇之所能成 小大唇明而照納不二可知氣之昏明不足以蔽之 矣 釋則為水凝則為水可知天人之無內外矣受光有 注解正蒙

性其總合兩也命其受有則也不極總之要則不至受 之分盡性窮理而不可變乃吾則也天所自不能已者 金历世五百世 謂命不能無感者謂性雖然聖人猶不以所可憂而同 其無憂者有相之道存乎我也 上達反天理下達徇人欲者與 為有我所丧者拘於氣而未之學也 性者理之總名耳著而為道則有陰陽剛柔仁義之 雨名而性其合也命者天之所賦有物有則而人受

大江町町山地町 小害大末丧本馬爾 攻取之性也知德者屬原而已不以嗜欲累其心不以 窮理盡性則可以至於命矣是乃吾本然所受於天 與天同其無憂者以贊助化育之責在我故也 地感而萬物化聖人盡性至命與天合一而獨不能 之則也維天之命於穆不已然其大德曰生是以天 之者也若於所性之理有偏即於所受之分不足惟 氣之本攻取氣之欲口腹於飲食鼻舌於臭味皆 注解正蒙 四九

心能盡性人能弘道也性不知檢其心非道弘人也 盡其性能盡人物之性至於命者亦能至人物之命莫 不性諸道命諸天我體物未當遺物體我知其不遺也 即前篇所謂爱惡之情出於太虚而歸於物欲者也 惟偷聚係散不使有豪髮之間者斯能不以嗜欲累 行蓋秉舜雖在而人心有操舍存亡故也 心者人之主也性者道之源也苟非其人則道不虚 其心矣

欽定四車全書 啊 不可不試 以生為性既不通畫夜之道且人與物等故告子之妄 至於命然後能成已成物而不失其道 諸道其命同出於天盡性以至於命則成已成物莫 萬物皆備於我矣是我體物未當遺也人之性猶我 不盡其道矣 性無生死以生為性是不通畫夜之道也人物之所 之性物之性猶人之性其體我宣有遗哉其性同通 注解正蒙

善反者也命於人無不正擊其順與不順而已行險以 僥倖不順命者也 性於人無不善縣其善反不善反而已過天地之化不 性有偏全而其生則一以生為性則是人與物等 而實不足以盡性行除僥倖之小人自謂已能為命 過天地之化者釋老是也溺於空淪於靜自謂見性 雖有間然不能順性命之理則一爾 而實乃不順命也既不順命烏能立命哉二者高下

大巴里山島 人之剛柔緩急有才與不才氣之偏也天本參和不偏 之性君子有弗性者馬 形而後有氣質之性善反之則天地之性存馬故氣質 中也故氣質之性君子不謂性 然人之生也受天地之中得五行之秀在萬物之中 獨靈且貴雖有氣質之偏而無害為得天地之性之 形既生矣則有剛柔善惡之不齊是之謂氣質之性 全惟善反之則知天地之性固渾其於氣質之性之 注解正蒙

舍曰善而曰成之者性 混故亹亹而繼善者斯為善矣惡盡去則善因以亡故 養其氣反之本而不偏則盡性而天矣性未成則善惡 者天地之性也然惟禽獸則得其至偏者而不能復 此申明上條之意剛柔緩急即氣質之性參和不偏 全人受天地之中以生雖其拘於氣而有剛柔緩急 於五性之禀持有多寡之異而性之本則未嘗蔽且 乙不齊而所謂參和不偏者自在也何則人之偏也

中也所謂天理也者能悅諸心能通天下之志之理也 性天德命天理氣之不可愛者獨死生修天而已故論 德不勝氣性命於氣德勝其氣性命於德窮理盡性則 理也此大德所以必受命易簡理得而成位乎天地之 死生則曰有命以言其氣也語富貴則曰在天以言其 塞故惟養而完之以復其初則我之性即天地之性 成於性與程未異 故曰盡性而天也繼善成性張子以為不已其善以

たい可見いかう

注解正索

禹云者餘非乗勢則求馬者也 者正謂天理馴致非氣禀當然非志意所與也必曰舜 之不同如仲尼與繼世之君也舜禹有天下而不與馬 金分正屋台書 能使天下悅且通則天下必歸馬不歸馬者所垂所遇 言德能勝其氣則不為氣質之性所拘而不為氣數 之命所制故所謂性者皆天德所謂命者皆天理性 命皆根於德而拘於氣制於氣者君子不謂性不謂 命也氣不可變以下專以命言之蓋言修德則可以

動天此其立命之驗也惟修天制於氣數者多若富 貴則大德受命者位也易簡成位者亦位也惟其理 能通天下之志故其位必居天下之尊如仲尼伊尹 於意外而能不與者為難故夫子獨稱之夫以夫子 有天下既非若繼世之乗勢又非求而得之所得出 者正惟視為常理無希與圖度之心也舜禹起匹夫 然所謂成位天地之中則有餘矣舜禹所以不與馬 周公雖制於所垂之勢所遇之時與大德受命者異

しこりらします 一個

注解正蒙

季三

金万四月全書 聞不弘於性 利者為神滞者為物是故風雷有象不速於心心禦見 世之君者爾 此句用孟子意而減其文猶言如仲尼所遇及遇繼 亦非命所制也張子且以人百年之身論而語其感 之不得位而有位觀之則顏子之毒散於天地修短 心即神也而曰不弘於性者心體性則神樂於見聞 應之常故舉有命在天以為說 仲尼與繼世之君

钦定四庫全書 1 不識不知順帝之則有思慮知識則喪其天矣君子所 鐵惡以除善斯成性矣察惡未盡雖善必粗矣 上智下愚習與性相遠既甚而不可變者也 則不神 此韓子所謂無心過者其庶幾乎 程子以為上智下愚自不肯移其義甚精如其肯移 則以為上智下愚之不移自其習成言之 也罔念作狂克念作聖未有不因習而遷者也張子 注解正蒙

性與天地同流異行而已馬 在帝左右察天理而左右也天理者時義而已君子教 人舉天理以示之而已其行已也述天理而時措之也 心而研之處通乎晝夜之知點而成之之識則正所 思慮知識者言測度計較之私也若不出位之思悅 左右所謂顧誤天之明命也昊天明旦體物而不可 在古訓察在塘選王衛之類是也察天理而如在其 以順帝之則者而何丧其天之有

全好者其必由學乎 莫非天也陽明勝則德性用陰濁勝則物欲行領惡而 已矣 和樂道之端乎和則可大樂則可久天地之性久大而 遺推之於人 措之其,躬皆此理也 故可久 德性者心統性之所具物欲者形感物之所發推所 和者天下之達道故可大樂則生矣生則爲可已也

東空事上出 一

注解正蒙

五五

政知不免乎偽勝者未當知其性也 不誠不莊可謂之盡性窮理乎性之德也未當偽且慢 金ワロムノニー 陽則流為惡耳引其惡以歸於善則莫非天也此係 其中則遷陰濁勝物欲行之時也陰本非惡不順於 自來莫非天也但百體順令於天君則人心皆化為 義最精粹 道心矣天君下徇於百體則天理將滅於人欲矣清 明在躬氣志如神陽明勝德性用之效也蔽交於前

CONTROL SALT 生直理順則吉凶莫非正也不直其生者非幸福於回 勉而後誠莊非性也不勉而誠莊所謂不言而信不怒 則免難於茍也 而威者與 性者 古人自小學則教之誠敬所以養其德性也 順生理則其生也直矣其吉也所謂求福不回者也 初學則不可不勉所謂亹亹以繼其善然後能成之 注解正蒙 柔

偽也至誠則順理而利偽則不循理而害順性命之理 金岁四月年 則所謂吉凶莫非正也逆理則凶為自取吉其險幸也 屈伸相感而利生感以誠也情偽相感而利害生雜之 感以誠者是所謂以虚受人屈伸相感而利生馬者 其凶也所謂順受其正者也 相感順其自然之理也憧憧往來雜以計較之私也 也感以偽者是所謂憧憧往來而害生馬者也屈伸 順理則吉凶皆正故為利不循理而行險徼倖凶乃

CONTROL SILIT 莫非命也順受其正順性命之理則得性命之正減理 窮欲人為之招也 吉凶禍福固莫非命然必順受天之正命然後可以 自取故為害 言受命矣如行罪惡而犯枉枯其死也可謂之正命 乎立乎嚴繼之下而不知趙避其死也亦可謂之正 之正命矣言命而兼性者順性之理即所以順命也 命乎惟順仁義而行則如此而生如此而死皆可謂 注解正蒙 주

無外 金分正匠人言 之心止於聞見之狹聖人盡性不以見聞枯其心其視 大其心則能體天下之物物有未體則心為有外世人 非德性所知德性所知不萌於見聞 萬物皆備於我矣何則其性與我同出於天也是故 為之招在枯是也 故有外之心不足以合天心見聞之知乃物交而 大心篇第七 物非我孟子謂盡心則知性知天以此天大 卷上

にこり 日本 盡心以知性則能盡性而大心以體物矣知性而又 物意知性則知天是非見聞之知也德性之知也既 物也人之不能體物者由其不能知物之皆我也不 盡其性則能盡人物之性是能大其心以體天下之 能知物之皆我者由告於見聞而不能知其性也能 非以物交而知則何物之非我哉此数句中盡性不 外有外之心豈足以合之哉此兩句申大其心以體 曰知天云者性出於天故性即天也天無外性亦無 注解正常 柔

之心可乎 由象識心徇物丧心知象者心存象之心亦象而己謂 天之明莫大於日故有目接之不知其幾萬里之萬也 人謂已有知由耳目有受也人之有受由內外之合也 知合內外於耳目之外則其知也過人遠矣 此兩係皆申明不以見聞枯心之意 以見聞枯其心意

天之聲莫大於雷霆故有耳屬之莫知其幾萬里之遠

LATER AND THE STATE OF THE STAT 成吾身者天之神也不知以性成身而自謂因身發智 者以知心所從來而後能 也天之不禦莫大於太虚故心知廓之莫究其極也 耳目雖為性累然合內外之德知其為啓之之要也 病其以耳目見聞累其心而不務盡其心故思盡其心 申上意而言見聞亦心之助蓋為性果者其官不思 此條亦申前意心所從來則天是也 而蔽於物者也為心助者多聞多見以畜其德者也 注解正蒙 季九

身故大不能物身而累於身則競乎其甲矣 體物體身道之本也身而體道其為人也大矣道能物 金児巴尼人門門 形萬變相感耳目內外之合貪天功而自謂已知丽 貪天功為已力吾不知其知也民何知哉因物同異相 推档於見聞者之弊其迷緣必至此 道為物之體及吾身之體者性之本然也身能盡道 而為道之體則其心大而人亦大矣何患不能體物 乎物身之物猶言使令也身之能體道者由其以道

钦定四車全書 心存無盡性之理故聖不可知謂神旨法云此章言心 成心忘然後可與進於道者私意也 無成心者時中而已矣 化則無成心矣成心者意之謂與 能以天體身則能體物也不疑 體身道之本也能以天體身者盡其性而已矣 物身也累於身則何體道之有 TO THE REAL PROPERTY. 注解正蒙

燭天理如向明萬象無所隱窮人欲如專顧影問區區 大於道大於我者容不免狂而已 以我視物則我大以道體物我則道大故君子之大也 又申明大其心與其為人也大之意 累 燭天理者知性也萬象無隱則能體物矣 一物之中丽 四條又自告於見聞推而精之但有成心皆為性 大三日馬 釋氏妄意天性而不知範圍天用反以六根之微因緣 其不 識 本其不能窮而謂之幻妄真所謂疑水者與自其云夏 釋氏不知天命而以心法起滅天地以小緣大以末緣 觀之謂天地亦若是故謂大地山 河東生萬有皆幻 以心法起滅天地以心之妄想一起一滅逐生萬有 妄也此乃因人心之末流而疑天地之本始鳥知天 命之所以流行哉因此疑彼夏蟲疑永之喻也 注解正荣

之小弱其志於虚空之大所以語大語小流遁失中其 六合謂天地為有窮也夢幻人世明不能究所從也 過於大也塵芥六合其蔽於小也夢幻人世謂之窮理 可乎不知窮理而謂盡性可乎謂之無不知可乎塵於 天地明不能盡則誣天地日月為幻妄蔽其用於一身 本天道為用反以人見之小 因緣天地 明有不盡則 此條起數語即太和篇所謂略知體虚空為性不知 誣世界乾坤為幻化者以六 根因緣天地是 蔽其用

金发工匠人

欽定四庫全書 由於不知性之所有而昧於天之所以為天也反自 謂盡性而無不知可乎惟不能知性之所有而昧於 用於一身是蔽於小也所以幻妄人世六合無窮也 既不知陰陽剛柔仁義之極大中之矩則其語大語 弱其志於虚空是過於大也所以塵芥六合旣蔽其 小也皆蔽於設而陷於淫欲不流遁失中得乎蓋旣 於一身之小也妄意天性是弱其志於虚空之大也 人世無息也謂之塵於幻妄是不窮理者也不窮理者 注解正蒙

天之所以為天故其塵芥六合也則以天地為有窮 世乎不知天人異形同歸於道天人殊用同出於性 而性獨無窮不知性無窮天亦無窮也其幻妄人世 地及以人見因緣天地若以聖人之道揆之則所謂 也則其明不足以完所從來故謂天地且幻妄況人 其不以陰陽仁義之理為性而以虚空為性故雖仁 知其性則知天者無嫌乎以小緣大以末緣本也惟 天地非幻妄則人世亦非幻妄也夫以心法起滅天

大江日本公司 一 正則得所止得所止則可以弘而至於大 正然後貫天下之道此君子之所以大居正也盖得 滞者乃人欲之未流而一陰一陽乃天理之本體以 亦以夢幻假之而塵芥視之矣豈知六 根之輾轉流 本者之過乎 義之懿皆歸之六根之觸法而陰陽之範圍天地者 人欲之末流疑天理之本體豈非以小緣大以末緣 中正篇第八 注解正蒙

學者中道而立則有位以弘之無中道而弘則窮大而 |樂正子顏淵知欲仁矣樂正子不致其學足以為善人 信人志於仁無惡而已顏子好學不倦合仁與智具體 金足巴尼人門 聖人獨未至聖人之止爾 申上係意正子顏湖皆得正而得所止者也正子未 此欲學者知志道據德以為擴充之地也 學是不能引而至於大也顏子好學則能引而至於 大矣未至聖人之止者特未化馬耳

たらりあれるか 賢其進未得中而不居故惜夫未見其止也 所以克己研幾必欲用其極也未至聖而不已故仲尼 失其居失其居則無地以崇其德與不及者同此顏子 未樹克已研幾必欲用其中此所以為好學也欲立 失其居無位可弘而無地以崇其德矣顏子之學已 是中道而立而有位可引者也非是則不得所止而 又申上兩條意蓋得正則得所止故可弘而至於大 得其中正且能弘而至於大矣而其心循恐中德之 注解正蒙 古

大中至正之極文以能致其用約以能感而通未至於 此其視聖人恍惚前後不可為之像此顏子之難乎 可欲之謂善志仁則無惡也誠善於心之謂信充內形 於至聖之城故但見其進孜及馬求中道而居之未 亦申上意大中至正之極則博而有要約而能通矣 得中則不居是不見其止也所謂擇乎中庸得一善 則奉孝服膺而弗失之者是未得中而不居之義也 未至此非過之則不及故瞻在前而忽在後也

金灰正屋有量

成之地爾 た三日日八三 高明不可窮博厚不可極則中道不可識蓋顏子之難 君子之道成身成性以為功者也未至於聖旨行而未 也 派陰陽不測之謂神 外之謂美塞乎天地之謂大大能成性之謂聖天地同 申前文樂正子意雖顏子亦大而未化者也 不可窮言彌髙不可極言彌堅不可識言瞻前忽後 注解正蒙 主

知德以大中為極可謂知至矣擇中庸而固執之乃至 大而未化未能有其大化而後能有其大 張子以學未至聖為行而未成與易言潜龍之意頗 伊尹顏湖皆大而未化者何嘗不有其大乎蓋謂大 異 /漸也惟知學然後能勉能勉然後日進而不息可 即聖人矣學已至聖而未可謂之聖者特未化爾

金牙口屋在書

钦定四車全書 致曲於誠者必變而後化 極其大而後中可求止其中而後大可有 體正則不待矯而弘未正必矯矯而得中然後可大故 之也所謂高明不窮博厚不極則中道不識者此也 何求中乎非博文的禮擇乎中庸則不能得中而居 未至於大則不能有其大而以止於中以引之然於 致曲於誠者言致曲者之於誠者也 申前未得中而不居故未見其止之意 注解正蒙 六六

清勉而和非聖人之和所謂聖者不勉不思而至馬者 若聖人則性與天道無所勉馬 也勉蓋未能安也思蓋未能有也 無所雜者清之極無所異者和之極勉而清非聖人之 大亦聖之任雖非清和一 大而未化者不獨似任而未忘於勉即比於清和 體之偏者猶未能似其不勉不思也 德性則學問從而不道不致廣大則精微無所 體之偏猶未忘於勉而大雨

不得已當為而為之雖殺人皆義也有心為之雖善皆 絕四之外心可存處盖以有事馬而聖不可知也 其誠不極高明則擇平中庸失時措之宜矣 聖人者情順萬事而無情故雖絕四而心可存處必 之表則烏能行乎事物之中而時措之宜哉 則於精微之理不能反身而誠也不卓然立於萬物 不尊德性則不知學問為何事不知萬物皆備於我 有事馬雖有事馬以存其心而又聖不可知也

NATIONAL CIRCLE

注解正荣

不得已而後為至於不得為而止斯智矣夫 累也有意為善利之也假之也無意為善性之也由之 金分正四台書 始學至成德竭兩端之教也 也有意在善且為未盡況有意於未善耶仲尼絕四自 意也正已而物正大人也正已而正物循不免有意之 異於是 意必固我皆生於意正已而正物云者因欲正物而 後正已如所謂以善服人是也仲尼竭而端之教則

大江町事人 素也 誠也四者盡去則直養而無害矣 天理一 所感而起妄也感而通誠也計度而知昏也不思而得 意有思也必有待也固不化也我有方也四者有一馬 妄去然後得所止得所止然後得所養而進於大矣無 则與天地不相似 此亦惟絕四者能之 貫則無意公固我之鑿意公固我一物存馬非 注解正蒙 主

義入神然後立斯立動斯和矣 金りせんべって 事豫則立必有教以先之盡教之善必精義以研之精 申之言不思而得者蓋素從事於教而有精義入神 聖人無意以固我故與天地相似學者亦必存誠去 上文言不思而得素也疑於必聖人而後可故此復 之功故無待臨事計度用其私心而可以立人達人 妄直養無害然後可以進於大而入聖人之域也

といり 一日 ハー 道 權博文以集義集義以正經正經然後一以貫天下之 不知其智也 將窮理而不順理將精義而不徙義欲資深且習察吾 志學然後可與適道強禮然後可與立不感然後可與 志道則進 據者不止矣依仁則小者可游而不失和矣 博文集義皆志學以後事正經強禮也貫道不惑也 志定則自然有所持守心純則玩物不足丧志 V 注解正荣

知仁勇天下之達德雖本之有差及所以知之成之則 中心安仁無欲而好仁無畏而惡不仁天下一人而己 惟貴己一身當然兩 利行此五者勇者以国知以勉行此五者 金云正匠石雪 也蓋謂仁者以生知以安行此五者知者以學知以 利仁之說 未子用其說而以智為生安然張子蓋本論語安仁 一條集義正經然後可以貫天下之道之意

大記の事とい 共忧者善雖在己蓋取諸人而為以以與人馬善以天 不循理者共改之改之者過雖在人如在己不忘自訟 君子於天下達善達不善無物我之私循理者共悅之 下不善以天下是謂達善達不善 行之為者敦篤云乎哉如天道不已而然篤之至也 達者通也無物我之間則通矣 中學利因勉之說中庸所謂力行固執是也 申生安之就責己以賢聖而以聚人望人也 注解正家

善人云者志於仁而未致其學能無惡而已君子名之 之室也 善人欲仁而未致其學者也欲仁故雖不踐成法亦不 必可言也如是 察行不著是故徒善未必盡義徒是未必盡仁好仁而 惡不仁故不善未當不知徒好仁而不惡不仁則習不 陷於惡有諸己也不入於室由不學故無自而入聖人 有諸已則善而信矣聖人之室美大聖神是也

故孔子未見其人必戴曰已矣乎思之甚也 使加乎其身惡不仁為甚矣學者不如是不足以成身 萬信好學篤信不好學不越為善人信士 而已 た。日日日日 好德如好色好仁為甚矣見過而內自訟惡不仁而不 惡不仁然後盡仁義之道 未有真好仁而不惡不仁者張子蓋就略知仁義之 為美而察惡未盡者言之自脩身以至治天下皆然 注解正家

·責己者當知天下國家無皆非之理故學至於不尤 孫其志於仁則得仁孫其志於義則得義惟其敏而已 思昔未至而今至緣舊所見聞而察來皆其義也 温故而知新多識前言往行以畜德釋舊業而知新益 博文約禮由至著入至簡故可使不得叛而去 金月里五月里 博文不約禮汎濫無歸至於叛道者有矣 虚心以求則無不得者其功則在敏也 多識以下四條皆釋温故知新之義 表上

|飲芝四車全書 故曰我無是也 b 聞而不疑則傳言之見而不好則學行之中人之德也 學之至也 以能問不能以多問寡私淑艾以教人隱而未見之仁 知者爾世有不知而作者蓋鑿也妄也夫子所不敢也 聞斯行好學之徒也見而識其善而未果於行愈於不 足為感嫉世俗到切當時而不知反身者之戒 注解正家 七十二

學者四失為人則失多好高則失寡不察則易苦難則 止 為山平地此仲尼所以惜顏回未至蓋與互鄉之進也 釋學記之文也為人之學失之多記誦雜博是也好 成 高之學失之寡脫暑曠達是也不察謂未知學之難 惜顏子者一簣之虧進互鄉者平地之覆 此所引私淑艾之言似謂點自脩治之意

得也 大江日事人 考求迹合以免罪戾者畏罪之人也故曰考道以為無 以心求道正猶以已知人終不若彼自立彼為不思而 不踰衣食之問無游之樂爾 學者捨禮義則飽食終日無所能為與下民 践迹可以寡過 心與道猶二猶已與人之未能相一也 注解正案 キキニ 致所事

致曲不貳則德有定體體象誠定則文節者見一 之性故其說不可推而行 文則餘善兼照明能兼照則必將徒義誠能徙義則德 儒者窮理故率性可以謂之道浮圖不知窮理而自謂 金ラロカイニ 自通變能通其變則圓神無滞 父子君臣夫婦朋友之道既不以理為性則将以何 為道而推而行之乎 即理也理在心為仁義禮智之性率而由之則為 一曲致

钦定四車全書 一 之道雖鄙夫有問公竭兩端而告之然問者隨才分各 足未必能雨端之盡也 有不知則有知無不知則無知是以鄙夫有問仲尼竭 雨端而空空易無思無為受命如響聖人一言盡天下 有定體者有德可據也體象定者誠而形也文節著 為通愛以化為圓神皆主進德言與朱子異 見一身之文餘善兼照明及遠也以動為徒義以變 以易之無思無為受命如響證聖人之空空無知而 注解正蒙 七十四

之人必後弊惟聖人於大德有始有卒故事無大小莫 教人者以知至學之難易知人之美惡當知誰可先傳 不處極今始學之人未必能繼妄以大道教之是誣也 此誰將後倦此若灑掃應對乃幼而避弟之事長後教 倦矣少長之分如草木之區别教而不以其序是誣 使之知遜弟習勤勞若長大而後使之為此則以厭 張子解此章之意謂門人小子當先傳以儀文未節 竭雨端之教亦與朱子說異 · 定四車全書 蒙以養正使蒙者不失其正教人者之功也盡其道其 德故能教人使入德仲尼所以問同而答異以此 知至學之難易知德也知其美惡知人也知其人且知 兩句意 此與上係皆發明學記知至學之難易而知其美惡 細務之心矣 也惟聖人有始有卒得其大而不遺其小若初學之 聚語以大道而未以能繼則将有原溥小物 既畧 注解正表 ナナカ

去口 洪鐘未當有聲由扣乃有聲聖人未當有知由問乃有 惟聖人乎 有為而後教之也 有如時雨之化者當其可乘其問而施之不待彼有 義典 此以養正聖功為養蒙以正乃聖人之教之功與傳 與前竭兩端而空空意同

既定四車全書 · 凡學官先事士先志謂有官者先教之事未官者使正 道以德者運於物外使自化也故諭人者先其意而遜 其志馬志者教之大倫而言也 志常繼則罕譬而喻言易入則微而藏 其志可也盖志意兩言則志公而意私爾 當其私意之未前而照有以異其志所以使之自化 志常繼者上也言易入者次之 有求者則因問而答有為者則因事而教 注解正蒙 きれ

能使不仁者仁仁之施厚矣故聖人并答仁知以舉直

以責人之心責已則盡道所謂君子之道四丘未能

馬者也以愛已之心愛人則盡仁所謂施諸已而不願

亦勿施於人者也以衆人望人則易從所謂以人治人

改而止者也此君于所以責已責人愛人之三術也

有受教之心雖蠻貊可教為道既異雖黨類難相為謀

錯諸枉

大三日日八時 子而乎化之衆好者異雅之則吾道行矣 親長之私達諸天下而後已 大人所存盖必以天下為度故孟子教人雖貨色之 乎從爪從子鳥覆卵也字化之者教之本也翼飛之 老老幼幼舉斯心加諸彼而已 者教之術也 主評正蒙

